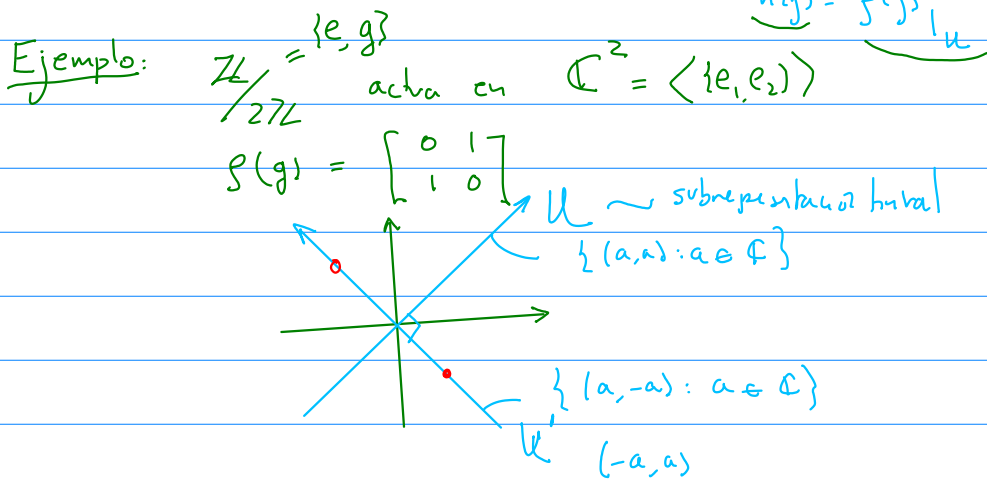


Sea  $V$  una representación de  $G$   $(V, \rho)$

Def:  $U \subseteq V$  es un subespacio invariante si  $\rho(g)(U) \subseteq U$   $\forall g \in G$

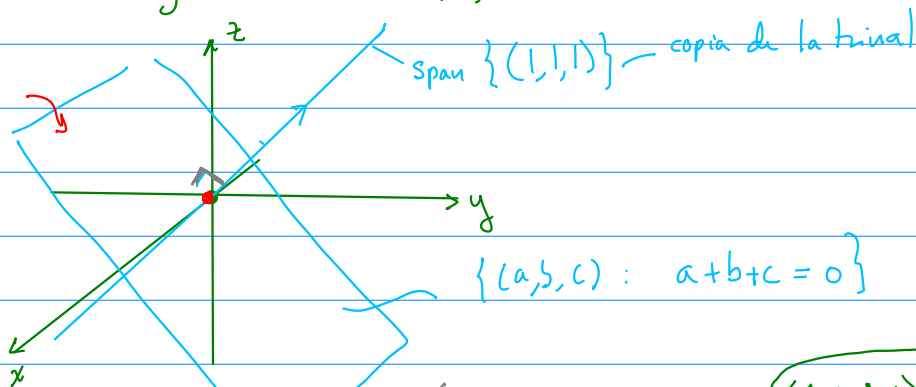
$U \subseteq V$  es un subespacio vectorial  $\rho(g)(U) \subseteq U$

$U$  es una representación con  $h: G \rightarrow GL(U)$   
 $h(g) = \rho(g)|_U$



Ejemplo:  $G = S_3$   $V = \langle \{e_1, e_2, e_3\} \rangle$

$\rho(\sigma)(e_i) = e_{\sigma(i)}$  -  $\rho(\sigma)$  lineal



Obs:  $\rho(\sigma)$  son matrices ortogonales (i.e.  $\|A\vec{v}\| = \|\vec{v}\| \forall \vec{v}$ )

Si  $U \subseteq V$  es invariante entonces  $U^\perp = \{\vec{w} : \langle \vec{w}, \vec{u} \rangle = 0 \forall \vec{u} \in U\}$

$U^\perp$  es subespacio invariante. [porque  $\rho(\sigma)$  son ortogonales]

Dem: Si  $\vec{z} \in U^\perp$ ,  $\rho(g)(\vec{z}) \in U^\perp$

Sea  $\vec{y} \in U$ ,  $\langle \rho(g)(\vec{z}), \vec{y} \rangle = \langle \rho(g)(\vec{z}), \rho(g)\rho(g^{-1})(\vec{y}) \rangle$

$\Rightarrow \langle \vec{z}, \rho(g^{-1})(\vec{y}) \rangle = 0 \Rightarrow \rho(g)(\vec{z}) \in U^\perp$

↑ PORQUE matrices ortogonales

Notar que el subespacio a 701  $\Lambda = \{(a,b,c) : a+b+c=0\}$  es invariante, tiene dimensión 2 y no tiene subespacios invariantes propios no triviales.

Ejercicio: Demuestra esto:  $S_3 \curvearrowright V = \langle e_1, e_2, e_3 \rangle$   $f(\sigma)(e_i) = e_{\sigma(i)}$   
 $\Lambda = \{(a,b,c) : a+b+c=0\}$  demuestra que  $\Lambda$  es una rep. irreducible.

Def: Una representación  $V$  de  $G$  es irreducible si no tiene subespacios invariantes propios no triviales.

Suma directa: (interna)  $\left[ \begin{array}{l} \text{(externa)} \quad \begin{array}{l} S_1 \quad S_2 \\ \underline{W_1}, \quad \underline{W_2} \end{array} \\ \rho(g) := \rho_1(g) \oplus \rho_2(g) \quad (W_1 \times W_2, +, \cdot) \end{array} \right. \quad \uparrow \quad \Lambda$

Álgebra lineal

Sea  $\Lambda$  un e.v. y sean  $U, V$  subespacios de  $\Lambda$

$\Lambda = U \oplus V$  si y sólo si se cumplen:

(i)  $U+V = \Lambda$  (todo elemento de  $\Lambda$  se puede expresar como suma de  $\vec{u} + \vec{v}$ )

(ii)  $U \cap V = \{0\}$  (hay unicuidad en la descomposición  $\vec{u} + \vec{v}$ )  
 $(u_1 + v_1 = u_2 + v_2 \Rightarrow u_1 - u_2 = v_2 - v_1$   
 $\Delta \in U, \Delta \in V \Rightarrow \Delta = 0)$

A nivel de representaciones escribimos  $\Lambda = U \oplus V \Leftrightarrow$

(i)  $U$  y  $V$  son subespacios invariantes de  $\Lambda$

(ii)  $U+V = \Lambda$  y  $U \cap V = \{0\}$  (como espacios vectoriales)

Obs: Si  $\rho_1 := \rho|_U$ ,  $\rho_2 := \rho|_V$  entonces

si  $\alpha \in \Lambda$ ,  $\alpha = \vec{u} + \vec{v}$

$$\begin{aligned} \rho(g)(\alpha) &= \rho(g)(\vec{u} + \vec{v}) = \rho(g)(\vec{u}) + \rho(g)(\vec{v}) \\ &= \rho_1(g)(\vec{u}) + \rho_2(g)(\vec{v}) \end{aligned}$$

A nivel matricial  $\{u_1, \dots, u_k\}$  base de  $U$

$\{v_1, \dots, v_s\}$  base de  $V$

$$B = \{u_1, \dots, u_k, v_1, \dots, v_s\}$$

$u_1 \dots u_k \quad v_1 \dots v_s$

$\vdots$  pag. sig.

$$\rho(\rho_g) = \begin{bmatrix} u_1 & \dots & u_k & v_1 & \dots & v_s \\ \vdots & & \vdots & & & \vdots \\ u_k & & & & & \\ \vdots & & & & & \vdots \\ v_1 & & & & & \\ \vdots & & & & & \vdots \\ v_s & & & & & \end{bmatrix}$$

$C_n = \{g, g^2, \dots, g^{n-1}, g^n = e\}$

Teorema: Sea  $G = C_n$  y sea  $V$  una representación de  $G$ . Entonces  $V$  es isomorfa a una suma directa de reps. ind. de  $G$  de grado 1.

Dem: Sea  $T = \rho(g)$   $T: V \rightarrow V$   
 $T$  es de orden finito así que  $T$  es diagonalizable es decir existen  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_m$  base de  $V$  tales que  $T\vec{v}_i = \lambda_i \vec{v}_i$ .

Af: Defina  $W_i = \langle \vec{v}_i \rangle$ . tenemos las siguientes props.

(i)  $[W_i \text{ es un subespacio invariante de } V]$  ✓

(ii) Como e.v.  $V = W_1 \oplus \dots \oplus W_m$

Así que  $V \cong W_1 \oplus \dots \oplus W_m$ .

Ejercicio: (i)  $T: V \rightarrow V$  es diagonalizable ( $\mathbb{C}$ )

ssi polinomio minimal es producto de factores lineales distintos

(ii)  $T$  de orden finito  $\Rightarrow T$  diagonalizable

(iii) Demuestra que dos operadores diagonalizables son simult. diag. ssi conmutan

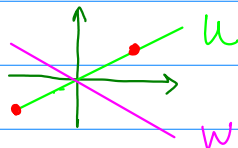
(iv) Qué implica esto sobre las representaciones de grupos abelianos finitos?

Pregunta: Es única la descomposición de arriba?

(módulo de)  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \cong V$

$$\begin{cases} \rho(e) = I \\ \rho(g) = -I \\ \rho(g)^2 = (-I)^2 = I \end{cases}$$

Ejemplo:



$$\begin{aligned} \Lambda &= U \oplus W \\ \Lambda &= \langle e_1 \rangle \oplus \langle e_2 \rangle \end{aligned}$$

R: No necesariamente.

Si  $A$  tiene un subespacio propio  $E$  de dimensión  $k \geq 2$ , entonces en  $E$

$g(g) = \lambda I$  donde  $\lambda$  es el v.p. de  $E$

Todo subespacio  $F \subseteq E$

es invariante luego  $E$  se puede escribir como suma directa de invariantes menores distintos.

Si todo subespacio propio de  $E$  es 1-diml entonces la descomp en med. es única.